



Szabó Szandra
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 01073

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Debreceni Egyetem (4032 Debrecen, Egyetem tér 1.)	
Postai cím: Kassai út 26.	
Város: Debrecen	Város: Debrecen

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: DEK-906 IK szerver beszerzés pályázati forrásból

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: DEK-906 IK szerver beszerzés pályázati forrásból Adattároló rendszer – 1 db Szerver – 2 db Virtualizációs szoftvercsomag – 1 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész XV. fejezet.
IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti, keretmegállapodásos eljárás 2. részeként meghirdetett, verseny újranyitásával induló eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 104-207282 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 7607/2017
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² ---
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** DEK-906 IK szerver beszerzés pályázati forrásból

Az eljárás eredményes volt: **X igen** ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-
-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74., 13978774-2-41),

HumanoIT Kft. (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49., 13606022-2-41)

Inter-Computer-Informatika Zrt. (1118 Budapest, Gombóc Z. u. 12. fsz. 1., 12857074-2-43)

Invitech ICT Services Kft. (2040 Budaörs, Edison u. 4., 25568509-2-44)

közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: 21.900.633 Ft

ATOS Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D Irodaépület, 4. em., 10378144-2-41)

Areus Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 5., 23469507-2-41)

Poli Computer PC Kft. (2613 Rád, Liget utca 3., 11820534-2-13)

RacioNet Zrt. (1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A., 13846606-2-43)

SERCO Kft. (1037 Budapest Bécsi út 314., 12906240-2-41)

Silicon Computers Kft. (1118 Budapest, Zólyomi út 23. 12095144-2-43)

WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97., 12048898-2-43)

közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: 94.204.500,00 Ft

Alkalmasság indokolása:

A fenti ajánlatok maradéktalanul megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74., 13978774-2-41),
HumanoIT Kft. (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49., 13606022-2-41)
Inter-Computer-Informatika Zrt. (1118 Budapest, Gombóc Z. u. 12. fsz. 1., 12857074-2-43)
Invitech ICT Services Kft. (2040 Budaörs, Edison u. 4., 25568509-2-44)
közös ajánlattevők
Nettó ajánlati ár: 21.900.633 Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em., 12948901-2-41)
CLARMONT S.I. Kft. (1054 Budapest, Tüköry utca 3., 13730848-2-41)
DOCAGE Informatikai Kft. (1025 Budapest, Pálvölgyi út 53., 13107406-2-41)
Gamax Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d, II/18., 10383571-2-44)
MVM-BSZK Biztonsági Szolgáltató Központ Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 54., 25010075-2-43)
SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zRt. (1142 Budapest, Szihalom u. 7., 12402179-2-42)
közös ajánlattevők
Nettó ajánlati ár: 79.990.436 Ft

Indokolás:

Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Sysman Informatikai Zrt., CLARMONT S.I. Kft., DOCAGE Informatikai Kft., Gamax Kft., MVM-BSZK Biztonsági Szolgáltató Központ Zrt., SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zRt. közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján 2 okból érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1. A közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívást követően sem nyújtották be az ajánlattételi felhívás 9. pontjában rögzített nyilatkozatot, miszerint az Ajánlattevővel, az alvállalkozókkal és az alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetekkel szemben a keretmegállapodásos eljárás első részében meghatározott kizáró okok továbbra sem állnak fenn. A keretmegállapodásos eljárás első részében alkalmazott kizáró okok: Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok.

2. A közös ajánlattevők ajánlatában benyújtott részletes ártáblázatban az ajánlattételi felhívás 9. Az ajánlatok benyújtásával kapcsolatos információk pontjában rögzítettek szerint Ajánlattevőnek fel kell tüntetnie a konkrét típus megjelölést, valamint a termék származási helyét. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást és felvilágosítás kérést rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlást és felvilágosítás kérést nem teljesítette, azaz a részletes ártáblázatban nem került feltüntetésre a termék származási helye, valamint nem megfelelően került rögzítésre a konkrét típus megjelölés.

M&S Informatikai Zrt. (1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4., 14409471-2-41)

ALPHANET Informatikai Zrt. (1039 Budapest, Pünkösdfürdő u. 52., 14153833-2-41)

Delta Services Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74., 13978798-2-41)

DIGITAL Számítástechnikai Kft. (6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83., 10406115-2-06)

Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9., 10507326-2-42)

PC Trade Systems Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A., 12937303-2-42.)

Professzionál Informatikai Zrt. (1122 Budapest, Pethényi köz 7., 13369657-2-43)

SzámHEAD Számítástechnikai és Szolgáltató Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 95., 10415618-2-43)

közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: 82.128.857 Ft

Indokolás:

Ajánlatkérő megállapítja, hogy az M&S Informatikai Zrt., ALPHANET Informatikai Zrt., Services Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., DIGITAL Számítástechnikai Kft., Nádor Rendszerház Kft., PC Trade Systems Kft., Professzionál Informatikai Zrt., SzámHEAD Számítástechnikai és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívást követően sem nyújtották be az ajánlattételi felhívás 9. pontjában rögzített nyilatkozatot a Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján, miszerint az ajánlatnak tartalmaznia kell ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati vagy ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.; 12928099-2-44)

Answare Kft. (1036 Budapest Lajos u. 74-76., 10900963-2-41)

Grepton Zrt. (1087 Budapest Könyves Kálmán krt. 48-52., 12613056-2-42)

SzinvaNet Zrt. (3518 Miskolc Erenyő u. 1., 24962106-2-05)

VRS Magyarország Kft. (1036 Budapest, Lajos utca 93-99., 25176670-2-41)

közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: 88.348.095 Ft

Indokolás:

Ajánlatkérő megállapítja, hogy a T-Systems Magyarország Zrt., Answare Kft., Grepton Zrt., SzinvaNet Zrt., VRS Magyarország Kft. közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlattevő felolvasólapot nyújtott be az ajánlattételi szakaszban, egyéb dokumentumot nem, így abból nem volt megállapítható, hogy milyen eszközöket, milyen áron ajánl meg az egyes részek tekintetében. Ajánlattevő nem mellékelte részletes ártáblázatot, így az ajánlat az ajánlattételi dokumentáció 9. Az ajánlatok benyújtásával kapcsolatos információk pontjával összhangban érvénytelen, mivel a részletes ártáblázat be nem nyújtása nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiánypótlás keretében pótolható.

Symmetria Magyarország Zrt. (1139 Budapest, Váci út 91.; 25798555-2-41)
 99999 Informatika Kft. (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.; 13854964-2-43)
 NTT Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.; 12655085-2-43)
 USER RENDSZERHÁZ Korlátolt Felelősségű Társaság (1039 Budapest, Zöld utca 2.; 13799504-2-41)
 Valkyr Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1025 Budapest, Szeréna köz 6/b.; 14998603-2-41)
 közös ajánlattevők
 Nettó ajánlati ár: 152.629.029 Ft

Indokolás:

Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Symmetria Magyarország Zrt., 99999 Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., NTT Magyarország Kft., USER RENDSZERHÁZ Kft., Valkyr Kft. közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján 2 okból érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1. A közös ajánlattevők ajánlatában benyújtott részletes ártáblázatban az ajánlattételi felhívás 9. Az ajánlatok benyújtásával kapcsolatos információk pontjában rögzítettek szerint Ajánlattevőnek fel kell tüntetnie a konkrét típus megjelölést, valamint a termék származási helyét. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, azaz a részletes ártáblázatban nem került feltüntetésre a konkrét típus megjelölés, valamint a termék származási helye.

2. A KM01SZGRK17 számú keretmegállapodás *A keretmegállapodásos eljárás 2. részére vonatkozó előírások* részében rögzítettek szerint az Eladó a verseny újranyitás során a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az Ajánlatkérő (Intézmény) számára kedvezőbb ajánlatot köteles tenni. Az ajánlat részeként a külön dokumentumban benyújtott ártáblázatban a DKÜ Rendszerben a bontás napján közzétett árlistában szereplő összegeket meghaladó árak szerepelnek valamennyi termék esetében.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2020/04/21 Lejárata: 2020/04/30

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020/04/20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020/04/20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*